

2020-2021 学年度第二学期

# 教学督导简报

(第一期 总第五十四期)

凯里学院教学督导团 2021 年 3 月 31 日

## 目 录

- ◇ 督导团召开期初督导工作会议
- ◇ 督导团开展业务学习
- ◇ 排课情况检查
- ◇ 开学第一天教学巡查
- ◇ 课堂教学督导

## 督导组召开期初督导工作会议

3月5日上午9时，我校督导组在评建中心会议室召开2020-2021学年度第二学期教学督导期初工作会议，全体督导成员参加了会议。会议由督导组副团长董秀红主持。会上，董秀红就近期工作做了详细安排，着重强调期初教学巡查的方法与内容。督导组团长梁焰介绍本学期督导组的重点工作，并从督教、督学、督管和业务学习等四个方面作了工作部署。



## 督导组开展业务学习活动

3月5日上午10点，我校教学督导组按照《校教学督导组业务学习计划（2020-2021学年第二学期）》，在评建中心会议室组织开展了业务学习。本次学习活动由督导组杨红芸老师主持，督导组全体成员参加。督导组团长梁焰、副团长

董秀红、杨红芸老师分别领学了《普通高等学校师范类专业认证实施办法》《凯里学院排课管理办法》《凯里学院课堂教学管理细则》《凯里学院课堂教学质量标准》《凯里学院教学督导工作运行办法》《凯里学院教学督导团人员考核办法》

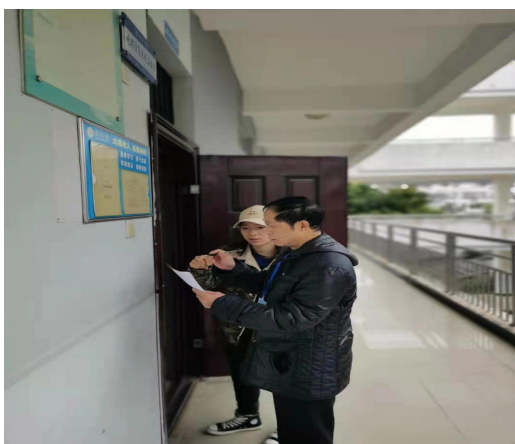


《凯里学院教学大纲编写规范及管理规定》等七个文件。团长梁焰对本学期教学督导团业务学习工作做了详细安排，强调本学期采取集体学习和自主学习相结合

的方式，完成近期学校出台的与督导工作联系紧密的34个文件的学习任务，并对全体督导成员提出要加强业务学习，进一步提高督导专业化水平的要求。

## 开学第一天教学巡查

新的一年承载新的梦想，新的学期开启新的希望。3月8日是我校开学上课的第一天，为监控教学质量，维护正常教学秩序，学校教学督导团于上午8点，分三个组，对1至6号教学楼、体育场（馆）艺术楼、音乐楼，以及2号实



验楼进行教学巡查。从巡查情况看，教学秩序井然，多媒体运行正常，多数教室卫生情况良好；教师均提前到岗，按时上课，精神饱满；学生到课率高，迟到人数少，学习状态良好；多数教室课表已更新，课表内容完整。同时也发现，有个别班级迟到学生人数较多，上课时学生往后排坐，前排空置，个别分院教室课表还未上墙，班级课表缺少班级人数等现象。

### 排课情况检查

开学第一周校教学督导团组织 13 名督导专家，依照《凯里学院排课管理办法》及学校相关管理规定，在教务系统上，对全校 13 个教学分院的 155 个班级课表和 551 名教师课表进行了全面的检查。检查内容包括课表的上传情况、主讲教师资格、教师课表的合理性、班级课表的规范性，以及坐班人员上课时数等。检查发现存在以下问题：

1. 有五个分院安排了入职未满一年的教师担任课程主讲。

2. 有 12 名分院坐班教师每周上课学时超过 6 节，最多的达到 11 节/周；有 4 名职能部门坐班教师每周上课学时超过 4 节，最多的达到 10 节/周。

3. 部分教师上课门数太多，最多的达到 6 门。

4. 有 27 位教师的课表存在连续两天上同一门课，中间没有间隔的情况。

5. 有20位教师的课安排得比较密集，一天上6节课，最多的达到一天上8节。

6. 有 19 个班级的周学时未达到 20 节，有 15 个班级的周学时超过了 26 节。

7. 部分班级课表安排不合理、不规范。例如，一周中有三天上午 1,2 节没有课；专业课程安排在晚上 9、10 节或周末；多名教师共上一门课，但在课表中未明确每位教师上课的时段等。

建议：

1. 各教学分院严格执行学校关于新进教师上课资格方面的规定，认真开展“传帮带”，把好新进教师上课质量关；

2. 行政坐班人员中有很大大一部分是专任教师，各教学分院在安排他们的教学任务时，要充分考虑他们的工作精力，严格执行学校关于坐班人员上课方面的相关规定，合理安排上课学时。

3. 各教学分院要加大班级排课和教师排课的规范化管理，加大检查力度，对于人为原因造成的问题要及时整改，对于客观原因造成的问题，如人才培养方案不完善等原因，要及时修订人才培养方案，使课表安排更加符合教学规律。

### 课堂教学督导

3 月，校教学督导组采取集体听课和个人听课相结合的方式，共听了 39 节课，其中理论课 37 节，实验课 2 节。38

名上课教师中，有教授 5 人，副教授 17 人，讲师 8 人，助教及未评级 7 人，其他 1 人；老教师 1 人，中年教师 16 人，青年教师 22 人。得分在 90 分以上的 4 人，80-89 分的 27 人，70-79 分的 4 人，60-69 分 3 人，人均得分 81.91 分。学生到课率为 98.7%。具体授课教师职称、年龄得分情况见下表。

表：授课教师职称、年龄得分统计表

职称和 年龄 分数	职称				年龄		
	教授	副教授	讲师	助教(未定级)	老年	中年	青年
90 分	1 人	1 人	2 人	0	0	1 人	3 人
80-89 分	3 人	15 人	6 人	3 人	1 人	13 人	13 人
70-79 分	1 人	1 人	0	2 人	0	2 人	2 人
60-69 分	0	0	0	3 人	0	0	3 人

从课堂表现来看，绝大多数教师能做到备课认真，教态自然，教学目标明确，内容熟悉，思路清晰，语言表达流畅，注重师生互动。表现特别突出的有，大数据工程学院教师杨建忠，理学院教师郑璇、体育学院教师李继勇和大健康学院教师彭舒。杨建忠在上“中国教育哲学的历史发展”课时，思路清晰，重点突出，理论与实际相结合，挖掘教材深入，引

导学生预习、课外阅读内容丰富；郑璇在上“结晶的宏观对称性”课时，上课很有激情，语言表达清晰流畅，方法灵活恰当，启发性强，能熟练的应用多种教学平台，有效的调动



了学生学习积极性；李继勇在上“羽毛球步伐移动”课时，讲授清晰明了，重点突出，示范动作规范，指导学生耐心，整节课讲练结合得好，学生参与度高；彭舒在上“基础生物化学绪论”课时，教态自然，语言表达准确、流畅，很具有亲和力，所讲授的知识丰富，将德育教育与授课内容有效结合，并运用大量的案例分析，有效的激发了学生对这门课程的学习兴趣。



在听课过程中还发现，有两名入职未满一年的青年教师

和一名外聘教师，上课教学内容不熟悉，照本宣科，语言平淡，抓不住教学重点，对学生的启发和引导不够，课堂气氛沉闷，教学效果差。

希望各教学分院切实开展“青年教师过关工程”，把好教学质量关，并做好“传帮带”，帮助青年教师快速成长。同时也希望青年教师端正教学态度，认真钻研教材，努力锤炼教学技能。